

OBCENÍ ÚŘAD KRÁSENSKO		Doručení: <i>DS</i>
Došlo dne: <i>15.6.2021</i>	Zpracoval: <i>CP</i>	
Č.j.: <i>SKRAS 155/2021</i>	Ukl. znak: <i>V-5</i>	
Příloha:	18.02.2021	

Datum narození:

Prosím pro komunikaci používat výhradně moji datovou schránku:

52-2

Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás rád požádal o sdělení v následujících otázkách:

Dne 17.2.2021 jsem dostal odpověď od Mgr. Jana Lelka, že trestní řízení proti psychopatickému Martinu Suskovi nebylo zahájeno, přestože OSZ pro Prahu 1 dostalo větší počet trestních oznámení, často vybaveno již usvědčujícími důkazy.

Příloha: Nehorázná odpověď Lelka dokládající bezbřehé porušování zákona.pdf

Přitom celá megazávažná trestná činnost se děje kolem největších zločinců dnešní doby na území České republiky, vyrůstající z mafiánských metod a spolupráce krajského státního zástupce Martina Staňka, pracovníka a aspiranta jedné z nejhorších prokuratur komunistického zločineckého režimu vůbec, který je ve funkci stejně dlouho jako prezident PUTIN v různých funkcích ve vedení Ruské federace, a policejního ředitele Kučery, taktéž nekonečného policejního funkcionáře, čím to asi bude? Tito lidé obviňují a pronásledují své oběti zcela mimo zákony a vůbec právní standardy 21. století, není to ani jako středověk, je to mnohem horší. Porušují masivním způsobem v podstatě všechny zákony, co si člověk může jen představit, lžou, podvádí, falšují dokumenty, využívají nátlak, vydírání, vraždí, kryjí vraždy a ostatní zločince, porušují i mezinárodní úmluvy či civilizační standardy. Jejich metody často překračují i metody a povolené postupy NKVD. Falšují masivním způsobem celá trestní řízení a mafiánskými metodami fabrikují důkazy. Myslí si, že je nějakým způsobem „povoleno“ podvést soudce či ostatní zúčastněné, kteří většinou nemají vůbec šanci si ani představit, že někdo může takto masivním způsobem falšovat, přesahuje to představitelství zdravého člověka o zákeřnosti a podlosti druhého. Justice pak rozhoduje o vině a trestu někoho, přitom mnohem větší zločinci jí vodí za nos a vystupují v soudním řízení jako ti „správní“, kteří přinesli důkazy či něco vyšetřili, přitom se jedná o absolutní zločince, kteří v podstatě těmito metodami korumpují i samotnou justici a tahají ji v bahně nebyvalých rozměrů. Soudci nemohou být vševědoucí a zločinnost této mafie je nepředstavitelná. Dokonce i uvnitř obeznámené komunity jsou považovány za „řezníky“ a jejich zločinnost je známá i orgánům okolních států. To, že tito zločinci nebyli dopadeni a postaveni před státní soud se stane nakonec osudným dnešnímu režimu, všude na světě by čelili doživotním trestům, za tak rozsáhlou trestnou činnost proti ústavě a sabotáži úřadů, dopouštějí se dokonce i zločinů proti válečným zákonům. Například jejich hrozba, že oponent bude nejprve zajat a pak v zajetí popraven. Jednalo by se o válečný zločin i ve stavu vyhlášené války. V České republice jsou tito zločinci na výsluní, to je neuvěřitelné, neboť i právě komunistický režim zločince až takových rozměrů sám postihoval a snažil se jich co nejrychleji zbavit.

Navíc OSZ pro Prahu 1 i právě v případě ELLEN tím, že nezákonně kryje Martina Susku a brání zahájení vyšetřování, kryje vraždu, které se dopustili policisté a také pokus o dvojnásobnou vraždu. Martin Suska je „dorostem“ Martina Staňka, který svého učitele vlivem psychiatrické a sexuologické úchylnosti přerostl a Tomáš Jurča je podržtaškou Kučery, stejně jako hlavní pachatelka vraždy Maierová. Tyto metody Jurči, Maierové, Darsy, Strieborného se dějí ve Středočeském kraji pod patronací Kučery. Ve Středočeském kraji není možné policii a všeobecně orgány činné v trestním řízení odlišit od regulérní zločinecké, protistátní a protiústavní mafie. Narušují masivním způsobem i pověst a reputaci České republiky v zahraničí. Toto skutečně nebylo ani za „bolševika“.

Jedná se patrně o největší zločineckou mafii po roce 1918. Všichni aktéři této zákeřné mafie pocházejí ze stejného společenského a kulturního milieu jako Bedřich Reicin, Karel Vaš nebo Josef Urválek a mají na svědomí nespočet Českých životů a rodin. Je zdokumentována jejich spolupráce založená na kulturní či náboženské spřízněnosti i jejich rasová nesnášenlivost a zločiny proti skupině obyvatel včetně zločinů apartheidu. Právě tato zločinecká skupina stojí za většinou ekonomických zlodějin dnešního režimu, čímž způsobili Českému obyvatelstvu škody ve stovkách miliard korun.

Jeden z postižených právě touto mafii, lékař a spisovatel MUDr. Yekta Uzunoglu napsal o tomto nejenom několik článků, ale i knihu, která byla komentována některými politiky.

Příloha: Analogie zrůdnosti - sepsané váženým lékařem a spisovatelem.pdf

Kučera byl znám jako bestiální zločinec a „řezník“ i špičkám české policie, proto byl zvolen jako „kladivo“ v kauze „Methyl“. Není divu, že člověk, který používá mezinárodně zakázané a nelidské metody, metody mafiánských podvodů a dokonce i mučení a jiné nelidské zacházení, tak jakoby „dostane“ každého. To však není nějakou jeho šikovností nebo pravdou, ale v podstatě aplikací nezřízeného zločinu. Nejedná se o žádnou skutečnou policejní práci, ale o nejstrašnější zločin, který si vůbec člověk může na této planetě představit a to ještě za masivního zneužívání státních prostředků pro organizovaný zločin.

Až se Česká společnost s touto mafii v orgánech činných v trestním řízení vyrovná, budou muset stejně začít rehabilitační procesy a nová projednávání všech případů, na kterých kdy tato mafie participovala. Ať již jejich oběti byli vinní či nevinní, nikdo nemůže vědět, které „důkazy“ byly mafiánskými metodami vyrobeny. Tato mafie jde často tak daleko, že to je vůbec za představivost soudců či kohokoliv, kdo to pak posuzuje, normální člověk si to ani neumí představit !!! Je to skutečně děsivé ZLO.

Všechny kauzy ve Středočeské kraji, nakonec i kauza Rath vyrůstala a odvíjela se za aktivní činnosti těchto lidí, pak je ale odsouzen někdo za 7 milionů, dalo by se říci v těch měřítkách za „drobné“, zatímco skuteční šibři zůstávají u kormidel nebo ještě posilují, možná jim chtěl ten malinkej „červíček“ ujídat, tak ho slovy soudce Sováka prostě „řízli“ ... To že Kučera vyplatil podvodným soudním znalcům 10 Milionů korun, to se snad ani nevyšetřuje a vyšetřovat nebude? Taková děsivá zločinnost, kdy za mafiánské peníze jsou podvedené soudy a dějí se nelidské křivdy?

Musel by být někdo naprostý šílenec kdyby porovnával zločiny Dr. Ratha například s Kučerou, jenom škody, které napáchal Kučera v naší rodině i Českému státu přesahují celou kazu Rath mnohonásobně, je to naprosto šílené zlo, škody na životech, na zdraví včetně toho, že jsme všichni byli v podstatě vyhnáni do zahraničí... Ti mladí, vzdělaní a produktivní se tam již nikdy nevrátí, v Čechách se bude přerodžďelovat chudoba ... Toto nemá vůbec žádný zákonný podklad, ukradli nám veškerý majetek jako absolutní mafie, bez jakýchkoliv rozhodnutí, tím si nelámou hlavu, prostě Vám seberou klíče, naposledy prostě přijely dva nákladáky a sebrali nám ze soukromého pozemku automobil plný pracovních věcí za 800 tisíc, nikde žádné oznámení, nic, veliký automobil je prostě pryč, třeba do něj chtěli strčit zbraně, drogy, tyto jejich metody se opakují nebo jim šlo o ten majetek, každopádně nikdo jiný než státní moc by toto nebyl schopný provést, svědci popisují, že se pracovníci při zjevné „krádeži“ chovali úředně a jednali jakoby z úředního rozhodnutí, které nám nikdy nebylo zasláno, o ničem jsme nebyli vyrozuměni, prostě NIC. Policie ani neodpovídá na otázky, zdali má automobil a naše věci u sebe, přitom do hledání pracovně důležitých věcí, odborné literatury, daňových dokladů a dalšího, byly již investovány desítky tisíc korun. Může toto dělat někde na světě stát? To masivní zneužívání odposlechů, prostorových odposlechů, odposlechů domova, patrně bez soudního povolení, pokud

však soudní povolení bylo, tak se muselo jednat o podvedení soudce, všechny složky tají, aby se proti nim nedalo efektivně postupovat, dále využili observační vozidlo, taktéž nezákonný odposlech či pozorování domova, zločinné sledování cizích státních občanů v jejich automobilu na jejich území mafií, která se vydává za Českou policii ... **to je skutečně příšerné ...**

Abych mohl položit další otázky, bylo třeba uvést celou tragédii české justice a orgánů činných v trestním řízení do skutečných relací. Není jisté, jestli se jedná na OSZ pro Prahu 1 o nechápaté naivky nebo o úkladné spolupachatele. Je ale jisté, že každý, kdo se na těchto nezákonnostech podílel nebo bude podílet, ponese svým dílem spoluzodpovědnost.

Je ale naprosto jisté, že OSZ pro Prahu 1 porušuje zákony, ať v jednom či druhém případě. Často je samotná blbost horší než zlo.

Aby si tedy OSZ pro Prahu 1 a jejich představitelé nehráli na nevinátka ...

Nyní se tedy ptám pouze a výhradně k činnosti a k rozhodovací praxi OSZ pro Prahu 1

1. Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že platí následující ustanovení zákona?

§ 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád

(3) Státní zástupce je povinen stíhat všechny trestné činy, o nichž se dozví, pokud zákon, přímo použitelný předpis Evropské unie nebo vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak.

2. Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že platí následující paragrafy trestního zákona?

§ 329 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Zneužití pravomoci úřední osoby

§ 345 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Křivé obvinění

§ 181 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Poškození cizích práv

§ 330 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Maření úkolu úřední osoby z nedbalosti

§ 366 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Nadržování

§ 365 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Schvalování trestného činu

§ 175 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Vydírání

§ 149 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Mučení a jiné nelidské a kruté zacházení

§ 177 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Útlak

§ 184 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Pomluva

§ 140 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Vražda

§ 401 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Útok proti lidskosti

§ 418 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Odpovědnost nadřízeného

§ 209 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Podvod

§ 361 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Účast na organizované zločinecké skupině

§ 145 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Těžké ublížení na zdraví

§ 314 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Sabotáž

§ 331 Tr.Z. 40/2009 Sb. - § 334 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Korupce

3. Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že dostalo větší počet trestních oznámení na pachatele Martina Susku z KSZ pro Středočeský kraj, která byla často doplněna jak přílohami, tak hlavně i důkazy, často se jednalo o přímo usvědčující důkazy! **Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že dostalo trestní oznámení vybavené příslušnými důkazy?**
4. Je státnímu zástupci povoleno lhát, podvádět a falšovat, je povoleno státnímu zástupci dopouštět se pomocí těchto metod trestných činů? Je povoleno státnímu zástupci dopouštět se masivně trestných činů?

5. Byl Martin Suska dopouštějící se trestné činnosti při KSZ v Praze nějakým zvláštním zákonem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo vyhlášenou mezinárodní smlouvou vyňat z působnosti trestního zákona?
6. Jak je možné, že OSZ pro Prahu 1 se necítí být místně příslušné k vyšetřování trestných činů Martina Susky, který se prokazatelně dopouští jeho zločinecké činnosti právě v rámci KSZ v Praze na adrese Husova 11, Praha 1?
7. Je Martin Suska sám místně a věcně příslušný k případnému stíhání svých vlastních trestných činů?
8. Je nějakým přírodním zákonem či vlastností světa dáno, že by se jmenovitě Martin Suska nemohl dopouštět trestných činů? Jak by bylo možné ty trestné činy prokázat či objasnit, když v rozporu se zákonem není zahájeno ani trestní řízení? Například nebyla zajištěna jeho telefonní komunikace s panem multimilionářem a další důkazy. Nebyli vyslýcháni svědci, nedělaly se posudky?
9. Proč by se měla trestná činnost nějakých lidí řešit jakoby v rámci nějakého řízení proti jiným lidem? Může státní zastupitelství toto vysvětlit? Nebylo by to lepší obráceně, že by se třeba „virtuální řízení“ Martina Susky vedlo v řízení proti Martinu Suskovi, který postupuje masivním způsobem mimo jakýkoliv zákon, kdy masivním způsobem porušuje trestní řád a pracuje na zakázkách organizovaného zločinu. Proč není trestná činnost Martina Susky vyšetřována či stíhána v řízení proti Martinu Suskovi?
10. Paní Podestátová jela jednoho krásného dne do Kladna a tam se dopustila sama od sebe trestné činnosti, která je prokazatelná. Kdyby cestou do Kladna třeba někoho nabourala v opilosti nebo někoho zastřelila služební zbraní, tak by se to také vyšetřovalo v rámci trestního řízení někoho jiného? Vůbec Vašemu postupu nejde rozumět, jedná se ve skutečnosti o uplatňování zločinecké metody BRADAVICE.
11. Proč se trestná činnost Martina Susky nestíhá podle zákona na příslušném státním zastupitelství OSZ pro Prahu 1? Kde by se měla stíhat trestná činnost Martina Susky, které se dopouští na Praze 1?
12. Martin Suska se dopustil ve vztahu ke kauze Podestátová prokazatelné trestné činnosti na Praze 1. Jak Vás vůbec napadlo trestní oznámení na Martina Susku přeposílat přímo pachateli?
13. Zpracovatel těchto otázek se nepochybně dozvěděl a o zásadním pochybení OSZ pro Prahu 1. Jaká tedy udělal zpracovatel těchto otázek opatření? Byl informován osobně obvodní státní zástupce? Udělal obvodní státní zástupce příslušná opatření k nápravě?
14. Uplatňuje OSZ pro Prahu 1 zákony vůči všem občanům stejně? Je přípustné, aby se v právním státě uplatňovaly zákony z pozice státního zastupitelství proti různým občanům zcela rozdílně a často i totálně protichůdně?

Stejně tak i tyto otázky a případné odpovědi zasíláme na všechny úřady, soudy a další státní orgány po celé republice, stejně tak jako do četných médií. Vy jste ve stavu vysvětlování nevysvětlitelného a obhajování neobhajitelného, jde pouze o to, kdy to celé praskne, ale BRADAVICE bude končit, je to nejstrašnější zločin v dějinách republiky, který vůbec nemá evropský původ.

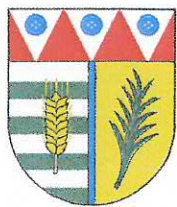
Dokonce ani okupační nacistická moc, ani komunistický režim k něčemu tak děsivému nikdy nesáhl, toto je zruďně zločinné, spíše naprosto psychopatické. Autoři BRADAVICE snad nemohou mít ani kulturní původ v Evropě ... Tady v podstatě vznikli všemocní kápa nad životy druhých, kteří si mohou dovolit cokoliv, dokonce i vraždy, těžká ublížení na zdraví a mučení, jsou v principu v této praxi ze své vlastní podstaty nepostižitelní a pokud se rukojmí samozvaného zločinného kápa snaží zachránit legální cestou, tak se jakýkoliv jeho právní postup podle zákona vydává za „stížnost“ a předá se přímo jeho „kápovi“ či „rábovi“, aby ten tedy ještě přitvrdil ... **Toto skutečně nemá obdoby !!! Jakoukoliv právní obranu proti svévolnému uzurpování všech práv a masivního porušování trestního řádu, vydává policejní ředitel Kučera za „útok“ !!! Občané a snad ani oběti ho nemají v trestné činnosti proti jejich životů ani rušit? TOHLE JE ZLOČINNÝ BLÁZEN.** Takto mluví hlava MAFIE, nikoliv té Italské, ale té na východě, takto ani omylem nemůže mluvit ředitel policie evropského státu. Ten člověk má v hlavě jenom zločin a samý zločin. Klidně v deseti přípisech lže a podvádí, přitom je v takto vysokém úřadě, a pak v jedenáctém nezákonném přípise vlastně přizná jakoby mimochodem, že si jen tak svévolně uzurpuje nějaká práva svých obětí zcela mimo zákon a proto používal podvodné zločinné „triky“ mimo zákony a že to takto je asi v pořádku, on si myslí, že na to má právo? Odkud?

Jak je možné, že okamžitě nevyjede automobil z GIBSu a tohoto zločince nezatkne? Kolik lidí musí ještě zemřít, kolik lidí musí mít poškozeno zdraví, kolik majetku musí být ukradeno a kolik ekonomických ztrát musí utrpět Česká republika, než tohoto zločince někdo zatkne nebo kolem jeho „metod“ zahájí vyšetřování???

To je nepředstavitelné! V kauze Methyl padly přísné tresty, dokonce dvakrát doživotí a státní zástupce argumentoval tím, že bylo 40 obětí a že to odpovídá malému válečnému konfliktu. Přitom fatální následky nastaly hlavně z blbosti a z neznalosti základů chemie, ze špatného fungování státu a z nenasytnosti pachatelů. Avšak činnost Kučery, Staňka, Susky, Jurči, Maierové, to je naprosté úmyslné a úkladné zruďné zlo. V kauze Kučera jsou oběťmi přímo desítky rodin, **nevyšetřuje se vůbec nic a metody odpovídají bez jakéhokoliv přehánění metodám NKVD a dokonce jsou často i horší, protože při NKVD taktéž angažovali zločince, kteří taktéž vraždili, ale vedení nebylo skutečně tak debilní. Ti lidé, co řadí v České republice mají k tomu všemu inteligenci houpacího koně, bez naprostého násilí a teroru by se také nikdy nemohli prosadit a ještě se k tomu držet na vysokých místech desítky let jak v nějaké gubernii (Kučera, Staněk) ... Tato zločinecká skupina skutečně rozpoutala válku proti české státnosti a českému národu, je to samozvaná nadvláda organizovaného zločinu!!!**

To je NEPŘEDSTAVITELNÉ ... to není pouze popření právního státu, to je naprostá psychopatická perverze, která vedla k největší sérii zločinů od roku 1918. Obětí této zruďnosti bude jistě nespočet, stejně tak jako obrovských či spíše gigantických ekonomických ztrát celého státu. Toto je protiústavní TEROR českého obyvatelstva od samozvaných vládců nad jejich životy.

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení



O B E C K R Á S E N S K O

Krásensko 123, 683 04 Drnovice okr. Vyškov
tel. 517 385 463, E-mail: ou@krasensko.cz

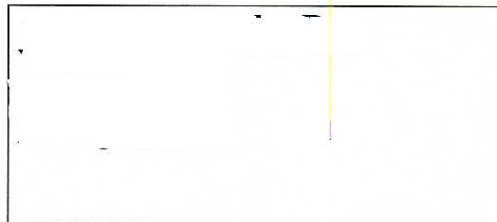
IČO: 00291927

č. účtu: 3823-731/0100 KB Vyškov, a.s.

Č.j. Š/155/2021

Vyřizuje: Šiblová

V Krásensku dne 22. 6. 2021



Věc:

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Obecní úřad Krásensko obdržel dne 15. 6. 2021 Vaši žádost dle zák. číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů o poskytnutí informací – otázky pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1. Dle ustn. § 2 odst. 1 zák. číslo 106/1999 Sb. jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že problematika OSZ pro Prahu 1 nenáleží do působnosti Obce Krásensko, 68304 Drnovice, nevztahuje se Vámi požadovaná informace k působnosti Obce Krásensko. Z tohoto důvodu Obecní úřad Krásensko Vaši žádost o poskytnutí informací dle ustn. § 14 odst. 5 písm. c) zák. číslo 106/1999 Sb.

odkládá.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení nesouhlasíte, můžete na postup Obecního úřadu Krásensko podat stížnost dle ustn. § 16a zák. číslo 106/1999 Sb., a to u zdejšího úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. O stížnosti pak bude rozhodovat Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Šiblová Hana

Hana Šiblová
starostka obce Krásensko



Obec Krásensko
Krásensko 123
683 04 Drnovice